

La sociedad desconfiada. Debates televisivos, jóvenes y política en Ecuador

Giovanni Brancato

Sapienza Universidad de Roma, Italia



Bridging Languages and Scholarship

Serie en Comunicación y Medios



VERNON PRESS

Copyright © 2023 Giovanni Brancato.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, ni almacenada en un sistema de recuperación de datos, ni transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro, sin el permiso previo por parte de Vernon Art and Science Inc.

www.vernonpress.com

En América:
Vernon Press
1000 N West Street, Suite 1200,
Wilmington, Delaware 19801
United States

En el resto del mundo:
Vernon Press
C/Sancti Espiritu 17,
Malaga, 29006
Spain

 Bridging Languages and Scholarship

Serie en Comunicación y Medios

Número de control de la Biblioteca del Congreso (EEUU): 2023930708

ISBN: 978-1-64889-619-4

Los nombres de productos y compañías mencionados en este trabajo son marcas comerciales de sus respectivos propietarios. Si bien se han tomado todas las precauciones al preparar este trabajo, ni los autores ni Vernon Art and Science Inc. pueden ser considerados responsables por cualquier pérdida o daño causado, o presuntamente causado, directa o indirectamente, por la información contenida en él.

Se han hecho todos los esfuerzos posibles para rastrear a todos los titulares de derechos autor, pero si alguno ha sido pasado por alto inadvertidamente, la editorial se complacerá en incluir los créditos necesarios en cualquier reimpresión o edición posterior.

Diseño de portada: Vernon Press.

Imagen de portada: Gerd Altmann (Pixabay).

Contenido

Índice de tablas	v
Introducción	vii
Primera parte: Aspectos generales	1
Capítulo 1	
La política entre desconfianza y medios de comunicación	3
1.1. Cinismo y confianza: dos caras de la misma moneda	4
1.2. ¿Malestar mediático o círculo virtuoso?	8
1.3. La política en la escena	12
1.4. La conversación política en el <i>talk show</i>	17
Capítulo 2	
El sistema mediático y político en Ecuador	25
2.1. Una historia complicada	25
2.2. La política (de comunicación) en la época correísta	29
2.3. La comunicación como principio constitucional	33
2.4. El actual escenario (político) mediático	38
Segunda parte: La investigación y sus resultados	43
Capítulo 3	
Marco teórico y metodológico	45
3.1. El cinismo del público y el debate conflictivo en la televisión estadounidense	46
3.2. “El espectador cínico”: una investigación multidisciplinar en el contexto italiano	49
3.3. El método cuasiexperimental	57
3.4. Elecciones metodológicas y diseño de la investigación	61

Capítulo 4	
Instrumentos y objeto de estudio	67
4.1. La formulación del cuestionario	67
4.2. La selección de los estímulos experimentales	72
4.3. Control de los datos recogidos y de los grupos experimentales	77
4.4. El perfil de la muestra	82
Capítulo 5	
Análisis e interpretación de datos	89
5.1. La (des)confianza en la política	89
5.2. ¿Representación política y participación ciudadana?	98
5.3. El comportamiento electoral	106
Consideraciones finales	111
Bibliografía	115
Anexo	127
Transcripciones de texto de los vídeos experimentales	127
Cuestionarios	147
Índice de términos	151

Índice de tablas

Tabla 4.1.	Transcripción del episodio del minuto 02:56 al minuto 04:20 (https://youtu.be/i4oOYI8Yo90)	76
Tabla 4.2.	Transcripción del episodio del minuto 10.45 al minuto 11.28 (https://youtu.be/-Qk9HnF1edg)	77
Tabla 5.1.	Indica tu grado de confianza, usando un puntaje de 0 (no tengo confianza) a 10 (máxima confianza), sobre cada instituciones o grupos de los que se detallan a continuación	91
Tabla 5.2.	Tabla de contingencia “grado de confianza (agregado en tres niveles)* fases experimentales”	91
Tabla 5.3.	Indica tu grado de confianza, usando un puntaje de 0 (no tengo confianza) a 10 (máxima confianza), sobre cada instituciones o grupos de los que se detallan a continuación (sólo respecto a los <i>ítems</i> directamente relacionados con el tema “política”)	94
Tabla 5.4.	ANOVA (sólo respecto a los <i>ítems</i> directamente relacionados con el tema “política”)	97
Tabla 5.5.	Prueba de Duncan (sólo respecto a los órganos políticos internacionales)	98
Tabla 5.6.	Respecto a las siguientes afirmaciones sobre la política, indica cuan de acuerdo estas, usando un puntaje de 0 (=no estoy de acuerdo) a 10 (=completamente de acuerdo) (agregado).	99
Tabla 5.7.	Respecto a las siguientes afirmaciones sobre la política, indica cuan de acuerdo estas, usando un puntaje de 0 (=no estoy de acuerdo) a 10 (=completamente de acuerdo).	102
Tabla 5.8.	ANOVA	105
Tabla 5.9.	Prueba de Duncan (sólo respecto a “Los partidos políticos representan adecuadamente las exigencias de los ciudadanos”)	106
Tabla 5.10.	Si se debiera votar mañana, votarías	107
Tabla 5.11.	¿Si no fuese obligación ir a votar, irías a las urnas?	109

Introducción

Uno de los temas que más ha interesado a los científicos sociales es sin duda la compleja relación entre los jóvenes, la política y los medios de comunicación. Esta cuestión resulta aún más crucial para quienes se ocupan de la forma en que las demandas de los jóvenes pueden converger o entrar en conflicto con las de la política, en particular en un periodo caracterizado por una creciente difusión de la desafección del ciudadano-votante hacia la política, en su sentido más amplio, en la sociedad.

En la literatura, la “desafección política” se refiere a un complejo mundo de significados caracterizados principalmente por una actitud de aversión a la política. A menudo se habla de una condición de apatía hacia el sistema político, o de un sentimiento de desconfianza hacia la clase política y sus representantes, o incluso de una desaprobación al sistema político, o aún de una aversión, casi se podría decir “cínica”, a la esfera política en su totalidad. El sistema político actual se enfrenta a la necesidad de afrontar una relación de tipo “conflictivo”, en el sentido estricto del término, sustentada en un sentimiento generalizado de aversión por parte de los ciudadanos-votantes. Con relación al conflicto, al igual que la desconfianza, debemos hablar de una “condición humana” que inevitablemente emerge y reaparece cíclicamente en diferentes formas y maneras, determinado por la sucesión de acontecimientos que estimulan la aparición de este sentimiento en los individuos. Luciano Gallino (2006) se refiere al concepto de “conflicto”, en primer lugar, como un tipo de interacción, que en este contexto específico es la que más nos interesa. En segundo lugar, se centra en el conflicto de tipo social y, por tanto, como idea de confrontación entre grupos de personas, clases y estratos sociales diferentes. Lo que inmediatamente surge con claridad es lo estrechamente vinculado que está este fenómeno, por un lado, al sistema social (concretamente al ciudadano-votante) y, por otro, al sistema político en sentido amplio. Pero el elemento que más nos interesa en este contexto es cómo el conflicto se ha convertido en el *modus operandi*, al menos en el plano retórico-discursivo, de lo que en su día se definió como populismo y que hoy parece haber tomado el cariz de lo que se identifica como “antipolítica”. En pocas palabras, hemos pasado del conflicto social propio del movimiento puramente juvenil de movilización y protesta contra las instituciones que caracterizó las plazas y las calles de los países occidentales a finales de los años 60, a una forma de conflicto escénico en el que el ciudadano-votante tiene dificultades para hacer oír su voz.

Si a esto le añadimos la progresiva centralidad de los procesos de comunicación no hace falta decir que, para comprender las características de la relación entre los jóvenes y la política, es necesario poner nuestra atención en el papel fundamental que tuvieron los medios en el proceso de fortalecimiento de esta relación. En este sentido, hay que mencionar el que se considera el primer “momento” de la comunicación política moderna: el debate televisado durante la campaña presidencial estadounidense entre el republicano Richard Nixon y el demócrata John F. Kennedy. Esa noche, 26 de septiembre de 1960, cerca de un tercio de la población estadounidense vio el primer debate televisado entre los dos candidatos a la Casa Blanca, en directo por la CBS. En esta ocasión, la atención se centró en el advenimiento y el potencial de los medios de comunicación de masas, en particular la televisión, y es más que evidente que el debate televisado pareció inclinar la campaña a favor del candidato demócrata que, como señaló McLuhan (1964), resultaba más atractivo en televisión en comparación con su directo contendiente, que, por otra parte, parecía haber sido más eficaz en los que habían seguido el debate por radio. La grandeza de este acontecimiento mediático, además del hecho en sí, radica en que representó el rasgo de unión entre dos formas diferentes de hacer comunicación política, que encuentra en los fenómenos de liderización, personalización y selección de la élite política, los efectos expresivos más interesantes y aún actuales de la llamada “popularización de la política”. La generalización de los medios de comunicación y, en primer lugar, de la televisión, ha hecho que la actividad política pierda su carácter sagrado como objeto de un proceso de “espectacularización”. En este sentido, Statera (1986) subraya algunos de los rasgos distintivos que caracterizan al político en la era de la “política espectáculo”. Entre ellos se encuentran: el estrellato, la atención a la imagen, la locuacidad, la exposición continua a los reflectores y la atención permanente al público objetivo. Como resultado, se ha producido una mutación genética del discurso político que ha llevado a la afirmación en los estudios de televisión de una versión ridiculizada de la política-entretenimiento. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, a pesar de la profesionalización de la comunicación política y, por tanto, de la mayor atención a las reglas del marketing, ésta sólo se produce teniendo en cuenta la imagen del político que se quiere transmitir y que el medio televisivo sólo puede potenciar o debilitar. En este escenario, si observamos la programación televisiva internacional, podemos ver que uno de los formatos de mayor popularidad para debatir los temas más importantes de la agenda política diaria son los *talk shows*. Esto está estrechamente relacionado con el tema de la mediatización de la opinión pública y, por tanto, con el vínculo que se establece entre la televisión (como medio informativo y de entretenimiento), el sistema político y la sociedad. Dado el indiscutible papel de los medios de comunicación en la sociedad contemporánea, los entornos mediáticos se convierten en el lugar donde los ciudadanos y la política se

encuentran y a veces colisionan. El *talk show* se convierte en el mejor entorno para desempeñar este papel: en el escenario están los protagonistas de la escena política y social, en su sentido más amplio, que debaten sobre los temas que el público considera más importantes o que percibe como tales. *Issues* que se ven afectadas por el papel de los medios de comunicación (y de los *talk shows* que forman parte de ellos) que establecen las prioridades de los temas a tratar y no. El círculo parece cerrarse cuando también es posible que la audiencia, ya sea en casa o en el estudio, interactúe con el político que presenta el programa.

Frente a esto, ¿qué papel pueden desempeñar los medios de comunicación en la confianza de los espectadores en la política? ¿Pueden los medios de comunicación influir en el grado de desconfianza en los políticos? ¿O pueden estimular el grado de participación de los ciudadanos? Estas son algunas de las preguntas a las que los estudiosos del campo de la comunicación política han intentado dar respuesta desde el desarrollo de los medios de comunicación de masas, y aún más en la actualidad tras la introducción de las redes sociales en la era de la política online. En este marco teórico se inscribe el trabajo de investigación que se presentará en este volumen, con el objetivo de contribuir al debate científico sobre el tema gracias a los resultados surgidos de la investigación realizada en Ecuador durante un periodo en el extranjero del autor. Pero, antes de entrar en el meollo de la cuestión, es necesario despejar el campo de posibles malentendidos que podrían hacer que todo el trabajo de investigación que aquí se presenta se vea de forma equivocada. Por esta razón, la primera parte de este volumen se dedicará a proporcionar las herramientas teóricas útiles para comprender el contexto en donde se enmarca el trabajo de investigación que será descrito en la segunda parte de este libro. El primer capítulo se centrará, en primer lugar, en la relación entre los tres sujetos de la comunicación política (la política, los medios de comunicación y los ciudadanos-votantes), favoreciendo el desarrollo de aquellas condiciones que han llevado a una creciente desafección pública por parte en particular de los jóvenes. En concreto, se intentarán evitar posibles malentendidos en la definición de lo que serán los elementos fundadores de todo el estudio de investigación: la (des)confianza y el conflicto. Posteriormente, se focalizará en el debate sobre los presuntos efectos que los medios de comunicación pueden ejercer sobre la confianza de los ciudadanos en el sistema político, que pueden enmarcarse en las teorizaciones dicotómicas del *video malaise* y el *virtuous circle*, y, al final, en los cambios que han caracterizado la evolución de la política desde la llegada de la televisión y sus nuevos “entornos” de interacción conversacional, en particular los *talk shows*. El objetivo del segundo capítulo será presentar el contexto político y mediático de Ecuador, a través de un *excursus* de la historia reciente del país, y analizar la compleja relación entre los medios de comunicación, la política y los ciudadanos en el contexto ecuatoriano actual.

La segunda parte del libro está enteramente dedicada a la experiencia de investigación realizada por el autor en Ecuador durante una estancia de investigación en el extranjero. El estudio se centrará en las posibles relaciones entre el visionado de *talk shows* por parte de los jóvenes universitarios y los eventuales cambios en su nivel de confianza en la política. En vista de esto, en el tercer capítulo se describirán el marco teórico y metodológico del trabajo de investigación. Precisamente, se presentarán los elementos más importantes de dos investigaciones - una realizada en 2003 en Estados Unidos (Forgette y Morris 2006) y otra en 2015 en Italia (Ruggiero y Brancato 2016) -, seguidos de una descripción de la metodología del estudio cuasiexperimental y de las diferentes etapas de la investigación realizada en Ecuador. El siguiente capítulo estará dedicado a la descripción de los instrumentos y del objeto de la investigación. En concreto, se describirán la formulación del cuestionario, en cuanto a su estructura y contenido, y la selección de los videos utilizados como estímulos experimentales, así como se evaluarán la calidad de los datos recogidos y la composición de los grupos de jóvenes que han participado en la investigación. En fin, en el último capítulo se analizarán los resultados de la intervención y se presentarán algunas consideraciones surgidas del análisis de los datos y, por tanto, útiles para la comprensión de ciertos comportamientos que se consideren “relevantes” en el ámbito de la investigación realizada.

PAGES MISSING
FROM THIS FREE SAMPLE

Índice de términos

A

Abdalá Jaime Bucaram Ortiz 27, 28
Addressed recipient 21
Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL) 39, 40
Agencia Publica de Noticias del Ecuador y Suramérica (ANDES) 32
Agenda building 17
Agenda mediática 54
Agenda política viii, 13, 17
Agenda setting 17
Alarcón Rivera Fabián 27
Aló Presidente 30
Antipolítica vii, 7, 29
Asamblea Constituyente 32, 33, 36
Asamblea Nacional 33, 42, 90, 92
Audience discussion format 18, 19, 53
Auditoría del Estado y las Superintendencias 33
Ayala Marín Alexandra 39

B

Barbieri Daniele 21
Bionda Maria Luisa 19
Biorcio Roberto 7
Blumler Jay G. 11, 13, 15
Bolívar Simón 33, 76
Bourlot Alberto 19
Buen Vivir 33
Bush George W. 47, 48
Bystander 21

C

Calvache María Belén 39
Campaign issue 23
Campbell Donald T. 60, 61
Carrión Andrés 74, 76, 77, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146
Casado Fernando 26, 31
CasaPound 71
Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) 39
Chávez Frías Hugo Rafael 30
Cinismo 3, 4, 5, 8, 46, 113
Círculo virtuoso (Virtuous Circle) ix, 8, 11, 12
Ciudadano viii, ix, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 23, 25, 28, 30, 33, 34, 37, 38, 39, 45, 46, 49, 65, 69, 71, 89, 99, 100, 105, 113
Ciudadano-votante vii, ix, 6, 14, 18, 28, 45, 69
Civic engagement 9, 11
CNN 46
Cobianchi Vittorio 19
Código de Ética Profesional 35
Comisión para la Auditoria de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión 25, 31, 41
Comunicación multimodal 50
Comunicación política viii, ix, 12, 13, 14, 15, 18, 25, 30, 49
Comunicación viii, ix, 3, 11, 14, 15, 17, 18, 21, 25, 26, 29, 30, 32, 33,

34, 35, 36, 38, 40, 42, 45, 49, 50, 64, 86, 111

Confianza ix, x, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 25, 26, 39, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 56, 57, 61, 62, 64, 69, 71, 74, 82, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 98, 105, 111, 112, 113, 114

Conflicto alto 46

Conflicto bajo 46

Conflicto constructivo 51, 52, 56, 74, 76, 82, 112, 114, 138

Conflicto conversacional 50

Conflicto destructivo 51, 52, 56, 74, 75, 77, 82, 112, 114, 127

Conflicto discursivo 50, 53, 74

Conflicto disfuncional 54

Conflicto funcional 53

Conflicto vii, ix, 10, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 65, 75, 89, 113

Congreso 40, 47, 48,

Consejo de Participación Ciudadana y Control Social 33

Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (CORDICOM) 37

Consejo Nacional de Radio y Televisión (CONARTEL) 31

Consejo Nacional Electoral 33

Corbetta Piergiorgio 57, 68

Córdoba Del Alcázar Gabriela 28

Correa Delgado Rafael Vicente 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146

Corte Constitucional 42

Corte Nacional de Justicia 33

Crossfire 46, 47, 48

Cuasiexperimento 45, 57, 58, 77, 89, 111

Cuestionario x, 47, 48, 55, 56, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 89, 90, 98, 106, 147, 149

Current affairs 18

D

Dahlgren Peter 11

De La Torre Carlos 27

Defensoría del Pueblo 33

Democracia 3, 6, 8, 27, 29

Derechos humanos 33, 36, 42

Desafección política vii, 4, 9, 46, 49

Desafección vii, ix, 5, 6, 7, 11, 112

Desconfianza vii, ix, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 45, 56, 111, 112

Desinformación 114

Deutsch Morton 50

Di Palma Giuseppe 4

Dieta mediática 70, 86

E

Eavesdropper 21

Ecuador ix, x, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 41, 42, 62, 63, 64, 65, 71, 74, 75, 76, 84, 89, 111

Ecuador TV (ECTV) 30, 32, 39, 72

Ecuavisa 39, 72

Edimpres (Editores e Impresores S.A.) 31

El Comercio 31, 39

El Gobierno Informa 30

El Telégrafo 32

Enlace Ciudadano 30

Entman Robert M. 11

Entretención viii, 12, 15, 16, 18, 23, 48, 73

Esfera mediática 26, 42

Espectacularización viii, 16

Estados Unidos x, 9, 27, 49, 128, 129, 140, 141
 Estadounidense viii, 10, 11, 12, 45, 46, 48, 49, 50, 61, 62,
 Estímulo constructivo 76, 82, 89, 92, 93, 98, 102, 106, 107, 112
 Estímulo destructivo 56, 89, 92, 93, 101, 107, 112
 Estímulo experimental 62, 63, 65, 67, 72, 72, 75, 89, 90, 96
 Estimulo x, 17, 47, 48, 54, 55, 59, 61, 69, 71, 72, 75, 82, 92, 93, 97, 98, 100, 106, 107, 112
 Evening or celebrity format 18
 Experimento 25, 47, 48, 49, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 89, 90, 93, 98, 101, 102, 111, 112,

F

Fallows James 11
 Febres Cordero León Esteban Francisco 27
 Federación Nacional de Periodistas 35
 Filanbanco 32
 Forgette Richard 45, 46, 48, 52
 Fruición mediática 70

G

Galán Montesdeoca Jorge 41
 Gallino Luciano vii
 García Gómez Antonio 53
 Gobierno 3, 6, 10, 11, 13, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 41, 63, 74, 90, 91, 93, 94, 96, 97, 128, 129, 134, 136
 Goffman Erving 21

Gutiérrez Borbúa Lucio Edwin 27, 28, 29

H

Haarman Louann 18, 19
 Hallin Daniel C. 49
 Hirschman Albert O. 6
 Hora 25 74, 138
 Hoy 31

I

Información 15, 18, 20, 23, 26, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 46, 56, 69, 70, 72, 73, 80, 86, 113
 Información política 12, 14, 15, 17, 46, 113
 Información televisiva 14
 Infotainment 11, 12
 Inside Politics 47
 Institutional disaffection 5
 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) 83
 Internet 13, 15, 31, 32, 42, 46
 Issue-oriented format 18
 Italia x, 45, 49, 64, 65, 68, 87
 Italiano 19, 21, 49, 50, 64, 65, 68, 71, 72, 112

J

Jordán Pachana 32
 Jóvenes vii, viii, ix, x, 3, 45, 48, 55, 62, 64, 69, 87, 111, 112, 143,

K

Kavanagh Dennis 13, 15
 Kennedy John F. viii,
 Kilroy 53
 Kitzberger Philip 41

L

Lang Gladys E. 9
 Lang Kurt 9
 Lasso Mendoza Guillermo Alberto
 Santiago 29, 30, 36, 42, 130
 Ley de Radiodifusión y Televisión
 35
 Ley Orgánica de Comunicación
 (LOC) 36, 37, 39, 41, 42, 73
 Ley Orgánica Reformatoria de la
 Ley Orgánica Comunicación
 (LOC) 42
 Líder 7, 8, 15, 16, 20, 30,
 Liderazgo 8, 50
 Liderización viii, 8, 15

M

Mahuad Witt Jamil 27, 28
 Mancini Paolo 49,
 Mazzoleni Gianpietro 13, 14,
 McLuhan Marshall viii
 Media logic 14
 Media malaise ix, 9, 11
 Medios de comunicación
 comunitarios 37, 38, 40, 41
 Medios de comunicación privados
 26, 34, 37, 38, 39
 Medios de comunicación públicos
 34, 37, 38, 39, 40, 42
 Medios de comunicación
 tradicionales 56, 57, 87
 Medios de comunicación vii, viii,
 ix, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
 15, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 28,
 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39,
 40, 41, 42, 45, 49, 54, 55, 56, 57,
 62, 64, 67, 70, 85, 86, 87, 90, 111,
 112, 113
 Montero José Ramón 5

Moreno Garcés Lenín Boltaire 29,
 30, 41, 76, 143
 Morris Jonathan S. 45, 46, 48, 52
 Movimiento 5 Estrellas (M5S) 71
 Movimiento Alianza País 29, 71
 Movimiento de Unidad
 Plurinacional Pachakutik 71
 Movimiento Sociedad Unida Más
 Acción – SUMA 71
 Movimiento Verde Ético
 Revolucionario y Democrático
 (MOVER) 29

N

Nixon Richard viii
 Noboa Bejarano Gustavo 27
 Noboa Pontón Álvaro Fernando
 27, 29
 Norris Pippa 11

O

ONG Fundamendios 36
 Overhearer 21

P

Países occidentales vii, 3, 15, 49,
 101,
 Palacio González Alfredo Luis 27,
 28, 29
 París 54
 Participación cívica 10, 12, 13, 67,
 85
 Participación democrática 6, 12
 Participación ix, 5, 10, 12, 13, 22,
 35, 55, 69, 71, 78, 79, 85, 89, 100,
 101,
 Participación política 13, 69, 70,
 84, 85, 98,

Partido político 3, 5, 6, 7, 13, 14,
15, 16, 23, 28, 29, 38, 71, 85, 90,
92, 93, 94, 97, 99, 100, 102, 105,
106, 113
Patterson Thomas E. 23
Pawson Ray 59
Personal and social problems as
spectacle 18
Personal issue 23
Personalización viii, 15, 16,
Pezzini Isabella 19, 21
Policy issue 23
Política espectáculo viii
Política mediatizada 4, 13
Política online ix, 114
Política pop 14, 15
Política vii, viii, ix, x, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
18, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
34, 41, 42, 45, 46, 48, 49, 50, 55,
56, 57, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 74,
75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89,
90, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 102,
103, 104, 105, 111, 112, 113, 114
Política-entretenimiento viii
Political cynicism 12
Political disengagement 5
Political issue 23
Popola Viola 71
Popularización viii, 15
Populismo vii, 7, 8, 63
Postman Neil 11
Public cynicism 11, 45, 62

R

Radio Casa de la Cultura 32
Radio Nacional de Ecuador 32
Radio Pública del Ecuador 32
Ratified participant 21
Rebeca Sánchez 26, 31
Redes sociales ix, 13, 42, 86, 87

Representación política 7, 98
Representación televisiva 57
Revolución ciudadana 29
Robinson Michael J. 9
Rodríguez Lara Guillermo Antonio
35
Roma 50, 54, 56,

S

Sanchez Rebeca 26, 31
Sapienza Universidad de Roma 56
Sciolla Loredana 4, 5, 6
Segunda Guerra Mundial 13, 14
Selección de la élite política viii
Sfardini Anna 14
Sistema mediático 3, 25, 28, 30, 34,
36, 37, 63, 64, 65, 113
Sistema político vii, viii, ix, 3, 4, 5,
6, 10, 13, 14, 15, 18, 25, 26, 28,
36, 41, 45, 46, 48, 49, 50, 65, 69,
112, 113,
Social issues in a personal
perspective 18
Sociedad Interamericana de
Prensa (SIP) 36
Sociedad vii, viii, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10,
11, 12, 13, 26, 38, 49, 73,
Solórzano Carlos 27
Stanley Julian C. 60, 61
Statera Gianni viii
Superintendencia de Información
y Comunicación (SUPERCOM)
37

T

Talk show
TC Televisión
Teleamazonas
Telepolítica 19
Telespectador-votante 12

Televisión viii, ix, 3, 8, 9, 10, 11, 12,
13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 26, 31,
32, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48,
49, 50, 55, 64, 65, 70, 72, 73, 74,
85, 86, 113
Tilley Nicholas 59
Torcal Mariano 4
Tribunal Contencioso Electoral 33

U

Unaddressed recipient 21
Universidad de Guayaquil 62, 83

V

Vargas Antonio 27
Video malaise ix, 9, 11, 12, 46
Villa Marina 19
Viteri Jiménez de Váscones
 Cynthia Fernanda 75, 127, 128,
 130, 132
Votante 3, 8, 30, 101

W

Weaver Paul H. 9